

PROCES-VERBAL

incheiat azi 31.03.2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.274/25.03.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15, domnul Ilie Ioan Nistor si domnul Matei Dumitru, absentii motivat.

Dl.Miclea Ioan – presedinte al sedintei ordinare.

Dl.Dragoman – daca imi permiteti, inainte de a supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare, este al doilea proces-verbal in care chiar mi se pare ca nu e scris complet tot ce s-a discutat aici. Probabil ca e o chestiune tehnica si v-as propune sa puneti reportofonul undeva spre mijlocul mesei sa se auda toata lumea si sa se inteleaga. Si daca tot e liber scaunul domnului viceprimar, care nu binevoieste sa vina la sedinta, puteti sa-l puneti acolo.

D-na.Secretar – dar reportofonul trebuie si urmarit.

Dl. Dragoman – are loc acolo doar, ca nu o mananca domnul primar.

D-na.Secretar – si stiti cand nu se intelege bine ? Cand vorbesc mai multi consilieri, atunci este foarte greu sa faci distinctie.

Dl.Dragoman – doamna Secretar, ma scuzati ca intervin din nou, dar este a doua oara pe aceeasi tema cand se evita.

D-na. Secretar – haideti sa discutam pe concret pentru a putea face modificarile.

Dl.Dragoman – daca doriti vin si vi le spun dupa inregistrare exact.

D-na.Secretar – pai nu, acum, inainte de a-l supune la vot, ca sa stim ce votam, nu?

Dl.Dragoman – de la punctul “diverse”, ma refer strict la ceea ce-am avut eu de spus, la raspunsul domnului viceprimar, deci de la pagina 13.

D-na.Secretar – ascultam reportofonul si completam procesul-verbal.

Dl.Dragoman – chiar nu inteleg, spre exemplu acum de ce nu se poate pune undeva la mijlocul mesei, sa se mute cu reportofonul.

D-na.Secretar – este acolo, dar mai mult nu merge cablu.

Dl.Primar – este posibil sa nu se auda ce spune presedintele de sedinta si sa se auda ce se vorbeste la mijloc. Solutia este un sistem de sonorizare dar acesta costa, aproximativ 70 milioane.

D-na.Secretar – atunci mai bine facem procesul-verbal de mana si scriem cat putem.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba cu 14 voturi si un vot impotriva, domnul Dragoman.

Dl.Miclea – fac o propunere, intrucat multi colegi lipsesc, proiectul de hotarare privind modificarea alin.2 al art.97 din Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local al orasului Agnita, sa fie amanat pentru alta data cand suntem toti consilierii si doresc sa supun la vot propunerea.

D-na.Secretar – deci s-a facut o propunere de amanare a acestui proiect intrucat nu toti consilierii sunt prezenti.

Dl.Miclea – cine este pentru ?

D-na.Secretar – ridicati mana ca sa pot scrie cine este impotriva. Deci la un moment dat v-ati exprimat optiunea si dorinta ca in procesul-verbal sa se noteze nominal, cine este impotriva si cine se abtine.

Dl.Primar – doamna Secretar, lucrurile acestea se intampla pentru ca nu se respecta ordinea de zi. Deci aici trebuia sa incepem sa discutam proiectele si cand ajungeam la proiectul nr.3 sa spuneti ca propuneti amanarea acestuia.

Dl. Tiriba – trebuie sa fie prezenti toti 17 consilieri ?

Dl.Miclea – da, vrem sa fim toti.

D-na.Radu – si daca pana la sfarsitul anului nu suntem prezenti toti 17 ?

Dl.Miclea – ii anuntam, sa vina data viitoare.

D-na.Secretar – pentru, au votat 8 consilieri si inseamna ca este majoritate, fiind 13 consilieri prezenti.

Dl.Miclea – propun ca punctul “Diverse”, intrucat avem cetateni in sala care doresc sa-si exprime punctul de vedere sau au probleme, sa fie trecut pe primul loc al ordinei de zi.

D-na.Secretar – domnul Miclea, incurcam acum “Diversele” cu proiectele de hotarare. Acum trec la proiectele de hotarare pentru ca cu acestea ati inceput.

Dl. Terbea – nu am terminat procedura. Trebuia sa supunem la vot ordinea de zi dupa ce s-a votat aminarea proiectului nr.3.

D-na.Secretar – ordinea de zi s-a votat.

Dl. Primar – nu s-a votat.

D-na.Secretar – avem un Regulament de organizare si functionare si o practica in desfasurarea sedintelor de consiliu.

Se face prezenta, se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se supune la vot ordinea de zi. Dupa aprobarea ordinei de zi se incepe punctual cu numarul 1 din ordinea de zi, spre dezbatare si aprobare.

Luam de la inceput, am aprobat procesul-verbal, supune la vot ordinea de zi, asa cum este in convocator.

Se supune la vot ordinea de zi si se voteaza 6 vpturi pentru si 7 voturi impotriva.

D-na.Radu – am o intrebare doamna Vasiloglu, vizavi de procedura. In cazul in care nu se voteaza ordinea de zi in forma initiala, ce se poate intimpla ?

D-na.Secretar – se poate veni cu o propunere de modificare a ordinii de zi.

D-na.Radu - de modificare sau se poate anula sedinta ?

D-na.Secretar – dar de ce sa se anuleze?

D-na.Radu – e bine sa se stie.

D-na.Secretar – in Regulament nu scrie asa ceva.

D-na.Radu – cine a initiat ordinea de zi poate sa-si retraga proiectele.

D-na.Secretar – da poate.

D-na.Radu – sa se stie procedura in totalitate.

Dl.Miclea – propun ca punctul “Diverse” sa fie trecut pe primul punct al ordinii de zi.

Atunci trecem la primul proiect de hotarare de pe ordinea de zi.

Dl.Primar – am o intrebare. Ordinea de zi nu a trecut, despre ce povestim?

D-na.Secretar – exact. Cu toate ca a venit si domnul Cioca Ionel dupa, poate este si dansul de acord, dar nu stim.

Dl.Miclea – supun la vot ordinea de zi asa cum este prezentata in convocator.

Dl.Dragoman – permiteti-mi sa va intrerup. Cred ca deja discutam de o alta situatie in conditiile in care au mai venit ceilalti doi colegi, cu exceptia domnului Ilie Ioan Nistor, care este absent.

Dl.Terbea – un proiect de hotarare poate fi retras in sedinta de catre initiator. Noi putem discuta despre acest proiect in cazul in care-l supunem la vot. Haideti sa respectam legislatia.

Dl. Miclea – domnul Terbea, in conditiile in care la ora 17 nu au fost prezenti toti consilierii, au fost doar 13 din totalul de 17.

D-na.Radu – dar nu scrie nicaieri ca daca nu sunt prezenti toti consilierii, nu se poate vota un proiect de hotarare. Se voteaza contra sau pentru cand ii vine randul, mi se pare democratic si legal. Domnul Miclea, dumneavoastra incercati sa favorizati o anumita tema, ceea ce nu este legal.

D-na.Secretar – ordinea de zi a unei sedinte de consiliu nu are nici o legatura cu a aproba sau a respinge un proiect de hotarare.

Aprobatii ordinea de zi asa cum a fost propusa de cel care a convocat sedinta de astazi, iar cand ajungem la proiectul respectiv va spuneti punctul de vedere. Asa este normal.

Dl. Primar – eu imi retrag proiectele de hotarare.

D-na.Munteanu – daca initiatorul isi retrage proiectele, acesta este dreptul lui. Dar vreau sa va spun un lucru: in sala sunt persoane care au venit la aceasta sedinta de Consiliu Local. Noi nu putem sa ne luam acum toate hartiile, sa iesim din sala, pentru ca sunt locuitori ai acestui oras.

Deci au venit aici sa asiste la o sedinta de Consiliu Local, daca nu macar sa-i ascultam pe problemele pe care le au. Nu putem sa facem asa ceva. Intr-adevar sunt de atata timp aici, dar este prima data cand se intampla asa ceva.

Dl. Primar – exact, niciodata nu s-a intamplat sa nu se aprobe ordinea de zi.

D-na.Munteanu – in al doilea rand, doamna Secretar, legea spune ca trebuie sa-i acordati asistenta presedintelui de sedinta. In aceasta idee, se intampla, chiar si cineva cu experienta sa faca o gresala. Stiu ca presedintele la sedinta este suveran. Are un Regulament de a conduce sedinta si el respecta acel Regulament.

D-na.Secretar – s-a respectat Regulamentul sau nu s-a respectat de catre presedintele de sedinta? Daca este suveran ce consultanta sa-i mai dau eu ca secretar?

Dl.Miclea – dumneavoastra trebuia sa-mi spuneti: domnule vezi ca gresesti.

D-na.Secretar – eu nu pot sa intru peste dumneavoastra si sa strig mai tare decat dvs. Scuza-mi atitudinea, hai sa o dam la pace si sa incepem sedinta acum.

Dl. Primar – eu nu inteleg de fapt care este problema cu proiectul acesta de hotarare si de ce este asa mare teama.

Dvs. daca nu aprobati ordinea de zi, ca doriti sa scoateti un proiect de hotarare de pe ordinea de zi, atunci initiatorul proiectului respectiv eu, pot sa va atac in contencios fara nici o problema.

Pentru ca nu aveti nici o justificare legala prin care sa respingeti acel proiect de hotarare.

Se lucreaza in plen, ca lipseste unul sau doi consilieri nu inseamna absolut nimic, iar cand ajungeti la proiectul de hotarare, il respingeti sau il amanati, este problema dvs. ce faceti. Dar nu vad de ce trebuie scos de pe ordinea de zi ?

Dl.Miclea – domnule primar daca imi dati voie numai putin. Eu cand am intrat in birou la dvs. stiti ce discutie am avut.

Dl.Primar – corect, dar se poate amana daca vreti sa amanati, nu este initiativa mea. De ce va este teama sa nu intre pe ordinea de zi ?

Dl.Saftescu – nu era corect fara atatia consilieri sa-l discutam, pentru ca era un subiect care-i priveau direct.

D-na.Secretar – acum sunt 15 consilieri prezenti, incepem procedura de la capat. Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate.

Dl.Miclea – propun ca punctul 4 “Diverse” sa fie trecut pe primul loc al ordinei de zi.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate.

Diverse

Dl.Crisan Ioan – am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte, pentru ca am fost evacuat din casa nationalizata.

Dl.Miclea – din ceea ce stiu eu, dvs. ati mai fost in fata Consiliului Local, iar daca sunt sau nu locuinte libere, acest lucru trebuie sa-l stie comisia sociala.

D-na.Munteanu – dosarul domnului Crisan a fost luat in evidenta comisiei sociale. Sunt cele patru dosare care au fost analizate. Domnul Crisan nu a adus sentinta definitiva de evacuare si am inteles ca intre timp a adus-o la dvs. doamna Secretar.

D-na.Secretar – sentinta este la mine doamna Munteanu.

D-na.Munteanu – pentru ca in termenul solicitat de comisie, nu a adus sentinta, dosarul nu a putut fi evaluat pentru a fi punctat in vederea repartizarii unei locuinte. Daca acum sentinta este la dvs. o sa o primim la comisie si urmeaza sa reevaluam dosarul.

D-na.Radu – domnule Crisan, cererea dvs pentru ce tip de locuinta este?

Dl.Crisan – si pentru locuinta ANL.

Dl.Panai Viorel – impreuna cu sotia Panai Angelica suntem someri de la SC Vicla Impex SRL Agnita, am depus in anul 2003 dosar pentru obtinerea unei locuinte, iar in prezent avem evacuare din locuinta de la Ferma domnului Stanga. Incepand de azi,

domnul Stanga depoziteaza gunoi de grajd pana sub geamurile locuintei noastre si in aceste condii nu mai putem locui acolo.

Dl.Miclea – intreb Comisia sociala, in conditiile in care dinsii sunt someri, pot primi locuinta?

D-na.Munteanu – unul din criteriile pentru a putea primi locuinta din fondul locativ de stat, este sa aveti calitatea de angajat.

D-na.Panai Angela – fiica noastra este angajata.

D-na.Munteanu – am inteles ca fiica dvs. a depus cerere pentru locuinta ANL.

D-na.Panai – nu a depus cerere.

D-na.Secretar – nu v-am spus la sedintele anterioare la care ati participat, sa depuneti cerere ?

Dl.Panai – am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte pe proiectul pentru romi si nu ne-am incadrat pentru ca nu avem trei copii.

Dl.Primar – asa este. Unul din obiectivele proiectului este sa fie 40 de oameni. Daca scade numarul sub 40 de oameni nu se atinge obiectivul proiectului, ceea ce inseamna 5 oameni intr-o locuinta. Sa depuna cerere pentru obtinerea unei locuinte ANL.

D-na.Munteanu – pentru locuinta ANL, care sunt conditiile, domnule Terbea? Mai poate fi evaluat dosarul in acest an?

Dl.Terbea – poate sa depuna cerere pentru locuinta ANL. Evaluarea se face in momentul in care discutam repartizarea. Daca fiica dvs. are varsta subt 35 de ani, atunci va veti adresa Compartimentului de Informare pentru Cetateni din cadrul Primariei, unde veti primi un formular pe care-l va completa, urmand sa anexati documentele care vi se solicita.

In momentul in care se vor construi noile blocuri de locuinte ANL, dosarul intra in evaluare.

Dl.Panai – eu va inteleg foarte bine, dar acum cum mai putem locui acolo?

Dl.Terbea – dar in acest moment nu sunt locuinte disponibile pentru a putea fi repartizate. Aceasta este o problema grava in Romania, nu numai in orasul Agnita.

Dl.Panai – inteleg ca in acest moment nu exista locuinte libere, dar din anul 2003 nu au fost libere ?

D-na.Radu – credeti ca sunteti singura familie care ati solicitat locuinta ? ganditi-va ca in fiecare luna vin cate 3 familii cu aceeaasi problema ca a dvs.

Dl.Terbea – sunt in jur de 120 cereri pentru locuinta.

D-na.Munteanu – avem cereri depuse din anul 1997, care nu au fost solutionate.

Dl.Terbea – in acest moment nu exista libera nici o locuinta din fondul locativ de stat, doar intam plator ar putea apare si singura solutie ar fi blocurile ANL care se vor construi.

D-na.Radu – daca depune cerere pentru locuinta ANL fiica dvs, vor intra toti membrii familiei.

Dl.Terbea – dosarul dvs. este la comisia sociala, are un punctaj, in clipa in care apar locuinte libere din fondul locativ de stat, in functie de ordinea de prioritati, ele se vor repartiza.

Noi v-am sugerat pentru fiica dvs. pentru ca avand 19 ani are o sansa sa primeasca locuinta ANL.

Acestea sunt ofertele teoretice ale orasului Agnita in acest moment.

D-na.Secretar – am discutat sa depuneti cerere pentru locuinta ANL si daca ati fi depus iata ca ar fi avut cererea o vechime de doua luni. Ca ati depus si pentru romi nu este nici o problema, depuneti pentru orice locuinta care s-ar putea ivi si o sansa poate ca aveti.

Dl.Traub Liviu – am o problema care intr-o societate civilizata unde omul este respectat nu trebuie sa se intample. Este vorba de imobilul de la numarul 8 de pe strada Mihai Viteazu, unde incepand cu data de 18 decembrie functioneaza un bar. In noptile de la sfarsitul saptamanii nu se poate trai in preajma acestui stabiliment, datorita zgomotului produs de muzica care se difuzeaza in discoteca. Vineri, sambata si uneori duminica este discoteca. Pe langa disconfortul produs de zgomotul din interior, care zgomot, administratorii mi-au promis ca-l remediaza, inca din luna decembrie. Spre curtea unde locuiesc eu, sunt doua geamuri iar intre ele sunt amplasate difuzoarele si boxe.

Am facut o adresa la Primarie in data de 22 februarie dar nu am primit raspuns pana in prezent.

Am apelat si la 112 la Politie, la penultimul raspuns al Politiei de fata cu cei doi agenti constatatori, la ora 2.30 noaptea, unul dintre administratori foarte agitat mi s-a adresat cu urmatoarele cuvinte “ca imi permit cu nerusinare sa apelez Politia si ca o sa ma tarasca prin tribunale, 10 ani, pentru ca isi permite”.

Parcarea pe timpul noptii a autovehiculelor se face inclusiv pe trotuare, pe spatii verzi, usile autovehiculelor sunt tantite, se aud tipete, este cea mai anapoda parcare.

Nu este o problema personala, cum pare a fi si pot sa va prezint dovezi in acest sens.

Apelez la dvs. la comisiile care sunt abilitate sa analizeze acest caz, pentru ca la deschiderea unui asemenea stabiliment, contrar legii ceea ce s-a facut acum in situatia data, nu se deschide in mijlocul orasului la 3 metri de casa vecinului si este nevoie inclusiv de acceptul vecinilor posibili a fi deranjati, aspect care nu s-a cerut.

Dl.Barza – nu mai este nevoie de acceptul vecinilor. Acesta era valabil pana in urma cu cativa ani, dar aceasta nu inseamna ca trebuie sa tulbure ordinea publica.

Dl. Primar – referitor la adresa dvs. domnule Traub, noi am trimis adresa la cei de la Sibiu care sunt abilitati sa masoare si ne-au dat un raspuns de genul ca este trimis aparatul lor la Metrologie si este doar unul singur in judetul Sibiu.

Noi o sa facem o solicitare catre cei de la Mures, contra cost, sa ne faca determinarea referitoare la decibeli.

Eu am primit saptamana trecuta, documentul de la Sibiu care spune ca nu au posibilitatea acum. Referitor la modul la care se parcheaza , deci daca se blocheaza garaje nu este in regula, iar ca destinatie este servicii; am verificat dupa ce am discutat cu dvs. domnule Traub.

Dl. Traub – în legatura măsurătorile, în data de 19 martie în curtea imobilului unde locuiesc a venit o doamnă pentru a verifica zgomotul produs de muzica de la bar, însă muzica difuzată era cea care o vroiau ei, pentru a le ieși lor pasenta.

Dl. Primar – domnule Traub, cum considerați dvs, dar nu putem decât să așteptăm să-și repare cei de la Sibiu aparatul și atunci putem să trimitem un om și de la noi, să solicităm să vină aici și împreună și cu dvs, să dam muzica la maxim și să masoare.

Dl. Traub – dar este posibil? Când vine Poliția ei dau muzica mai încet, după care stau în poartă și așteaptă să plece Poliția și apoi dau muzica din nou tare.

Mi-au făcut o ofertă să-mi monteze termopane pentru a nu intra zgomotul în casă, dar mie nu îmi trebuie termopane. Eu doresc ca zgomotul să nu iasă din bar, pentru că vine vara și vreau să stau în curte.

Repet, nu este o problemă personală, am o listă semnată de cetățeni care locuiesc pe strada Mihai Viteazu.

Dl. Primar – acest lucru pot să-l fac, în momentul în care se fac determinările veti fi și dvs. invitat și dacă doriți și reprezentanți din Consiliul local, eu nu am nici o problemă.

Dacă nu se respectă legea, nu este o problemă, o să le retragem autorizația de funcționare.

Dacă doriți va dau mâine dimineața răspunsul cu ceea ce-am primit de la forurile care au dreptul să facă determinări.

Noi nu avem un document oficial trimis de o instituție abilitată la acest moment. Dacă ei și-au făcut determinări este problema lor.

D-na. Munteanu – domnul Primar spune că dacă ei și-au făcut determinările lor aceasta este problema lor, pentru că noi putem să solicităm alte măsurători care să arate adevărata situație.

Dl. Miclea – dvs. aveți un tabel semnat de cetățeni care locuiesc pe strada Mihai Viteazu

Dl. Traub – am tabelul semnat de vecinii care sunt deranjați de zgomotul din bar.

D-na. Radu – vizavi de problemele care sunt în parcare, le-am sesizat și eu personal și le-am și reclamat.

Ceea ce se întâmplă afara ține de ordinea publică și atunci trebuie sesizate organele de poliție, să-și pună oameni în fiecare seară la sfârșit de săptămână; pe care-l prinde că face galagie sau da drumul la muzica din mașină, pentru că am văzut că asta se întâmplă, să fie amendat. Oamenii pe stradă nu se civilizează dacă nu sunt sancționați la buzunar. Iar vizavi de ceea ce este înăuntru, având în vedere că se poate oficial măsura și determina, dacă este suportabil și este nederanjabil, iar dacă nu, să se ia măsurile necesare de comun acord, pentru a funcționa fără să fiți deranjați, domnule Traub.

Dl. Barza – domnule Traub, dvs. ați sesizat Poliția când era scandal și au venit?

Dl. Traub – da, au venit.

Dl. Barza – au constatat, au făcut proces-verbal?

Dl. Traub – ultima dată se pare că i-a dat și amendă.

Dl. Barza – am înțeles, ei au luat măsurile normale.

Dl.Traub – masurile normale si dupa ce a plecat Politia au dat din nou muzica tare.

Dl.Miclea – domnul Primar v-a explicat ca o sa solicite sprijin de la Targu-Mures.

Dl.Primar – relatiile cu institutiile statului nu le platim. Daca sunt de la Sibiu, va arat documentul sa vedeti ca spun ca nu au calibrat metrologic. In aceasta situatie trebuie sa chem pe cineva din alt judet si daca chem pe cineva autorizat trebuie sa-l platim normal din bugetul orasului.

Dl.Traub – dar au fost aici si am abordat-o pe doamna respectiva.

Dl.Primar – eu nu am solicitat sa vina cei de la Targu-Mures, daca i-au chemat ei este problema lor.

Ca raspuns la o solicitare a unei institutii publice vin ei sa determine, atunci o sa fiti invitat si dvs.

D-na.Munteanu – domnule Primar, ati discutat cu ei, nu?

Dl.Primar – doamna Munteanu, se discuta dar se discuta degeaba.

Autorizatiile nu se mai elibereaza cum se eliberau inainte; prima data se elibereaza autorizatia de la Primarie, dupa care urmeaza celelalte autorizatii, pentru ca asa prevede legea.

La o solicitare de-a lui in care se respecta niste conditii, eu nu am cum sa limitez, decat daca vin de exemplu cei de la mediu, in timp trebuie sa-si ia autorizatiile care sunt stabilite pentru functionare, dar autorizatia de functionare nu mai este ultima. Si atunci ei vin in timp si spun ca au un anumit termen sa-si anexeze toate autorizatiile.

Dl. Miclea – in termen de 6 luni.

Dl.Traub – nu mai este nevoie de aprobarera vecinilor?

Dl.Primar – aceasta nu mai exista. Maine o sa va dau raspunsul si o sa va spun si actul normativ.

Este nevoie de aprobarea vecinilor in situatia in care nu exista destinatia. In aceasta situatie, destinatia este in P.U.G. al orasului, destinatie de servicii, ceea ce inseamna ca pot sa faca inclusiv un atelier.

Orice firma care presteaza servicii poate sa aiba sediul acolo.

Dl.Traub da si este obligat sa aiba acordul vecinilor.

Dl.Primar – nu este obligat daca un schimba destinatia.

D-na.Munteanu – eu cred ca totusi vor intra in vigoare normele europene si la noi. Pentru ca daca ati fost in orasele mari sau si mai mici din comunitatea europeana, acolo daca este undeva discoteca nu se aude in afara la vecini, asa de bine sunt izolate fonic.

Cine este patron acolo? Nu se poate sa nu se stie.

Dl.Primar – va fi un document in acte.

D-na.Munteanu – doamna Radu, nu stiti cine este patron ?

D-na.Radu – eu stiu doar cine administreaza, dar cine este patron pe firma, nici nu cunosc numele firmei.

D-na.Munteanu – dar cine administreaza?

D-na.Radu – eu stiu ca se ocupa Ioji impreuna cu Ovidiu Dragomir. Dar din cate stiu eu, Ioji are alta locatie in spate unde am inteles ca sunt jocurile de noroc, iar in fata este club, este regim de club.

D-na.Munteanu – daca ar fi fost in pivnita ?

D-na.Radu – pivnita este dezafectata.

D-na.Munteanu – in Olanda, foarte multe discoteci sunt la subsol.

Dl.Primar – domnule Traub, maine va fac un raspuns scris.

Dl.Dragoman – domnule Traub, daca imi permiteti, incercati sa faceti o sesizare la cei de la Protectia Mediului. Eu va spun situatia de la Discoteca de la Andi, au fost si acolo niste reclamatii facute de vecini si pur si simplu au venit noaptea, fara sa anunte, i-au luat pe cei de la Politie si au facut masuratorile fara sa stie cei din interiorul localului ca se fac masuratori. Dupa ce au facut masuratorile i-au chemat afara.

In urma sesizarii facute de Primarie ei trebuie sa faca dovada ca au venit pe timp de noapte, fara sa anunte.

La discoteca am avut in doua nopti masuratori, fara sa se anunte ca se fac determinari, doar dupa ce s-au facut i-au chemat pe cei din interior.

D-na.Munteanu – domnule Primar, eu zic sa mergem in doua etape. Prima etapa este sa stati de vorba cu ei, pentru ca nu mergi cu “toporul ridicat”. Eu nu cred ca ei au in interes sa nu respecte pana la urma legea sau sa nu respecte vecinii, pentru ca risca sa primeasca amenzi si daca dvs. constatati ca lucrurile perpetueaza atunci se trece la etapa a doua.

D-na.Radu – doamna Munteanu, putem elimina prima etapa, pentru ca daca stati de vorba cu ei, pentru ca eu am stat si vorbesc foarte frumos si spun ca domnul Traub este cel care este neintelegator si nu se rezolva nimic asa.

Dl.Traub – mi-a spus ca a cheltuit si ca trebuie sa-si recupereze banii, iar daca da muzica mai incet nu vin clienti.

D-na.Munteanu – aici am vrut sa ajung, pentru ca se duc tineri care vor mai tare muzica.

Dl.Primar – incercam sa clarificam, este vorba de contestatia Colegiului Tehnic “A.T.Laurian” referitor la repartizarea sumelor. Eu am incercat sa fac o adresa prin care sa explic faptul ca, sumele referitoare la salariile profesorilor din sunt acoperitoare in sensul ca acopera integral cele 12 salarii, acopera cel de-al 13 salar si toata suma care ar fi posibil, daca apare un ordin al ministrului sa o primeasca in baza titlurilor executorii.

Dansii au castigat in instanta niste procese cu ministerul si au niste drepturi salariale de recuperat.

Exista doua ordonante, de fapt una este Ordonanta nr.71 si o sa va dau celor care doriti toata baza legala. Prin aceasta ordonanta se spune cum se dau inapoi banii referitori la titluri executorii si spune asa: “plata sumelor prevazute prin hotarari judecatoresti avand ca obiect acordarea unor drepturi de natura salariala stabilite in favoarea persoanelor din sectorul bugetar devenite executorii pana la 31 decembrie 2009, se va realiza dupa o procedura de executare care incepe astfel: in anul 2010 se plateste 34% din valoarea titlului executoriu, in anul 2011 - 33% , etc.”

Deci inclusiv sumele acestea in cazul in care devine activ articolul 2 si se spune “prin ordin al ordonatorului principal de credite”, ordinul presupune un act administrativ, un act ministerial. Daca se da un astfel de ordin inclusiv suma de 34% din titluri

executorii este acoperita in salariile de la liceu, inclusiv cel de-al 13 salariu, inclusiv cele 12 salarii.

Pe de alta parte se invoca faptul ca nu s-a respectat H.G. referitoare la costul standard/elev. Nu este asa, cititi in adresa pe care v-am dat-o fiecarei, va dau tuturor si baza legala, este respectat pas cu pas, totul, inclusiv articolul 4 alin.(1) care spune "Consiliile Locale raspund de repartizarea sumelor si aprobarea bugetelor pentru fiecare unitate de invatamant cu personalitate juridica". Deci nu face referire aici in articolul acesta la costul standard/elev, pentru ca vine la articolul 2 si spune "Consiliile locale, inspectoratele scolare, consiliile de administratie ale unitatilor de invatamant, raspund de organizarea unitatilor de invatamant cu personalitate juridica, in conditiile legii cu incadrarea in standardele de cost". Dupa care merge mai departe si spune ca "directorii trebuie sa se incadreze in standardele de cost". Deci odata cu reorganizarea directoriei trebuie sa se incadreze in standardele de cost.

Pe de alta parte, dar este o discutie care urmeaza sa se dezbata pe Consiliul Local, pe scoli, pe inspectorat, noi la nivel de oras Agnita avem sume acoperitoare pentru toate cadrele didactice din invatamant. Intrebarea care se pune, este cum reorganizam invatamantul ca sa nu pierdem salarii ? Dar aceasta este o alta tema.

Din punctul acesta de vedere puteti sa fiti linistiti, s-a respectat legea pe repartizare, nu este nici un fel de problema, putem sa mergem in contencios oricand. Daca am fi repartizat altfel sumele, daca am fi fortat, ca de fapt este o fortare cu costul standard pe elev, tot ce ramanea aproximativ 2 miliarde de lei, s-ar fi dat inapoi la sfarsitul anului pentru ca sunt cote defalcate din tva si conform legii nr.330 nu poti primi alte drepturi si salarii.

Nu mi se pare normal ca cei care au indestulatur, cu toate drepturile pe care le pot primi prin lege la momentul acesta sa ceara sa li de dea si banii ceilalti pe care i-ar fi primit pe costul standard pe elev ca la sfarsitul anului sa-i dea inapoi.

D-na.Munteanu – ma bucur ca noua lege a invatamantului prevede ca directorii vor fi ordonatori de credite si finantarea de baza pentru fiecare unitate de invatamant va fi virata direct de catre Ministerul Finantelor in contul fiecarei scoli. In felul acesta este responsabilizat atat directorul cat si contabilii.

DI.Primar – la momentul acesta sunt doua sentinte pe care le-am vazut eu, in care se spune foarte clar, inclusiv Tribunalul Alba-Iulia si Tribunalul Sibiu, Consiliile locale nu sunt angajatori.

Chiar si inspectoraul incearca sa na dea in judecata cumva, sa spuna ca el nu este angajator, consiliul local este angajator, dar de fapt nu consiliul local ci directorul singur.

Referitor la raport, rugamintea mea este urmatoarea, uitati-va un pic peste el, probabil ca nu o sa cititi tot, prima parte a ramas aceeaasi, acesta este formatul. Daca sunt nelamuriri, haideti va rog sa incercam sa le lamurim si daca considerati ca sunt teme care ar fi interesant sa le tratam chiar cu un raport adaugat; deci daca credeti ca v-ar ajuta la activitate ceva, pe langa raportul acesta sau sa completam raportul acesta, uitati-va peste el si in sedinta viitoare sa-mi spuneti.

Dl. Prisca – am primit o adresa de la SC Incstar SA. In cadrul comisiei economice, nu am analizat-o, referitor la valoarea abonamentului pe ruta Agnita-Ruja si Agnita-Coves, prin care ne fac cunoscut ca angajatii lor vor sa renunta la servicii, datorita faptului ca veniturile lor salariale nu au crescut comparativ cu pretul abonamentelor. Practic solicita o diminuare a pretului abonamentelor la persoanele angajate in societate lor.

Va cer o parare de principiu, iar noi in cadrul comisiei economice o sa o analizam, dar la solutionare sa fim in asentimentul tuturor.

Dl. Primar – transportul local, cum spune si domnul Ilie, se subventioneaza dar noi nu avem nevoie de subventie pana la punctul respectiv. Legea ne-a obligat sa acordam gratuitate pensionarilor. Sa subventionam mai puternic transportul local pentru ca firma sa aiba o sansa si oamenii sa aiba o sansa si daca se ajunge la concluzia aceasta nu am nimic impotriva.

D-na. Radu – eu am impresia ca acest abonament depaseste un cost minim necesar de-a pleca si de-a veni la servicii.

Dl. Prisca – la un salariu de 200 lei sau 300 lei net lunar, normal ca 50 lei inseamna ceva.

Dl. Primar – o sa fac o statistica sa vedem ce cheltuieli am avut pe anul trecut, ce-am incasat in lunile dupa ce am dat HCL privind acordare de gratuitate pensionarilor.

Dl. Prisca – mai avem o adresa privind vanzarea imobilului Cooperatiei, respectiv magazin, bufet alimentar, cu pret de pornire 391.000 lei fara tva. Suprafata totala este de 1.079 mp, undeva la 110 euro/mp.

Dl. Dragoman – referitor la controalele Registrului Auto Roman in orasul Agnita. In mod expres am urmarit si ieri si astazi. In momentul in care au intrat in Agnita deja cei care stateau la farmacie cu autovehiculele, stiau. O spun deschis, domnul Rogozan are grija sa-i anunte fara nici o problema. I-am spus domnului Grecu, nu are de ce sa anunte Politia sub nici o forma.

Dl. Primar – am avut o sedinta la Prefectura Sibiu, alaltaieri, cu prefectul, cei de la RAR si de la politie, respectiv de la circulatie.

Ieri am avut Politia din Sibiu aici si am discutat cu oamenii foarte deschis si mi-au spus ca atata timp cat este anuntata Politia din Agnita nu are nici un efect controlul, pentru ca sunt protejati oamenii lor.

Deci a ramas asa sa vina politia in civil fara sa anunte.

Este un fenomen deja care determina SC Transmixt Sibiu sa renunte. Ne-au trimis o adresa prin care ne anunta ca renunta la transportul zonal.

Dl. Dragoman – inclusiv pe Agnita-Ruja si Agnita –Coves se fac acele transporturi, deci si la autobuzul nostru local i se iau calatorii. Faptul ca trec zilnic pe la Farmacie, ii stiu pe fiecare, incepand de dimineata si pana seara la oras 8. Referitor la rentabilitatea acelui transport, avem o problema. La inceput se mai fereau sa faca transport dar acum o fac fara nici o problema

Dl. Primar – s-au retras doua certificate, s-au amendat 5 indivizi dar sunt protejati. Pe transportul local, eu asta pot sa fac, pur si simplu am nevoie de unul de la Politie, ii

opresc în trafic și le iau datele și dacă în mod repetat sunt cu oameni în mașină, îi duc la Poliție, li se întocmește dosar penal și Parchetul începe urmărirea penală.

În marginime a fost acum câteva luni o temă de genul acesta și 60 de dosare penale s-au trimis la parchet.

1. Proiect de hotărâre privind executia bugetului local al orașului Agnita pe anul 2009

Dl. Primar – referitor la executia bugetară, probabil că mai interesant pentru dvs. sunt veniturile decât cheltuielile, pentru că pe cheltuieli le cunosc și le-am tot discutat și rasdiscutat.

Problema cea mai mare pe venituri, deci diferența de 307 mii lei care ne lipsește față de ceea ce-am preconizat, reiese în cea mai mare parte din faptul că am preconizat valoarea unor bunuri din domeniul privat și nu le-am realizat. Aici apar 153 mii lei, deci cam jumătate din suma care ne lipsea de fapt din buget și mai avem sume prevăzute pentru încălzire, respectiv 75 mii lei și încă 39 de mii lei la bugetul de asigurări de somaj.

Referitor la nerealizările pe impozit am văzut că ni s-a solicitat din partea Comisiei economice, o situație referitoare la anul 2009 și 2010. Pentru anul 2008 și 2009, aveți în raportul primarului, la capitolul VII – executarea silită. Dacă doriți date mai exacte sau dacă doriți lista cu restanțierii, îmi spuneți și o să o primiți.

Pe anul 2009 apar 326 de somații, din care 169 persoane fizice, 22 persoane juridice și 135 de amenzi. Apoi, 18 popririi din care: 13 persoane juridice și 5 persoane fizice. În perioada 01.01.2009 – 31.12.2009, s-au încasat 166.131 lei din rambursări și 80.058 lei din majorări.

Problemele apar la oamenii cărora efectiv nu ai ce să le iei și nu ai cum să-i prezezi.

Eu spun că sunt totuși niste sume adunate în timp și sper să menținem. Am încercat și pe tema aceasta celor care le eliberăm o adeverință de la Primărie; nu-i putem condiționa de plata impozitului, însă se poate foarte bine elibera o adeverință în termen de 30 de zile și nu cum o eliberăm noi pe loc. Încercăm întotdeauna, înainte să primească adeverința, primesc o viza pe verso de la Compartimentul Impozite și taxe unde se scrie – zero datorii sau cât are datorie, iar dacă au datorii mai mari îi chemăm și discutăm cu ei să-și plătească o parte, să încercăm să-i determinăm să vadă că nu este normal să nu achite și în același timp să aibă pretenții de eliberare pe loc. Dacă oamenii nu înțeleg, o să mergem și la fază aceasta cu siguranță, în care o să depună cerere pentru eliberare de adeverință și o să o ținem 30 de zile, pentru că ne permite legea. Rau intenționați, nu știu câți sunt dintre aceștia, v-am spus dacă doriți o să scoatem din nou lista și o să vedeți cine nu și-a plătit impozitul, atât pe persoane fizice cât și pe persoane juridice.

Cumulând sumele acestea referitoare la impozite, mie nu mi se pare deosebit de dramatică situația, suntem undeva la 150.

Cert este ca avem undeva catre aproximativ 200 milioane din alte nerealizari si nu din impozite, daca asta credeti ca este important.

Pe cheltuieli, suma cea mai mare nerealizata, in sensul necheltuita, care ramane in fondul de rulment, nu care se pierde, respectiv suma care ne-a intrat la sfarsitul anului pentru prefinantarea proiectului pentru reabilitarea arterei principale.

Dl.Prisca – referitor la ceea ce s-a mentionat in aviz, intr-adevar suma nu este semnificativa, reprezinta undeva la 2% pe total buget, dar ma gandeam ca aceste sume sa nu fie prescrise iar ulterior sa depaseasca un anumit termen, de cinci ani respectiv.

V-as ruga totusi asa, pe anul 2008 si 2009, sa stimulam un pic si serviciul de venituri, sa fie un pic mai incisiv in atragerea veniturilor, sa ia masuri.

Dl.Primar – un document emis ca somatie presupune ca nu se prescrie in termen, dar interesul meu este sa nu apara situatia cu 5 ani, pentru ca daca apare platesc eu din buzunar.

Este destul de delicat sa intram pe executare silita la persoane fizice; incercam sa-i determinam sa plateasca cate ceva, cat de putin dar sa plateasca.

Dl.Dragoman – o problema mai veche, pe care am discutat-o cu domnul Primar, vizavi de impozitul pe terenul extravilan. Daca se poate, sa ne comunicati o situatie vizavis de suprafata declarata pentru care se plateste impozit, din total suprafata care este in proprietatea persoanelor fizice si juridice.

Dl. Primar – s-au schimbat din nou registrele agricole pe 2010 si trebuie refacute din nou. Este o lucrare destul de laborioasa si mai stufoasa, dar nu aceasta este problema; foarte multi oameni isi iau subventiile dupa terenul pe care-l au si poate 10% renunta la subventii. Ei vin la noi sa solicite autorizatia si noi automat cand completam registrul agricol ii trimitem la Compartimentul Venituri. Deci ei trebuie sa mearga mai intai sa-si completeze declaratia de la venituri daca solicita subventii, in situatia in care nu este arenda sau altceva.

Ar fi o situatie interesanta totusi sa vedem ce suprafata agricola avem pe persoane fizice si juridice, clare, nu pe A.D.S. si sa vedem daca am raporta la suprafata, dar este greu totusi pentru ca sunt pe categorii de folosinta, eventual luata fiecare declaratie de impunere si calculata suprafata de teren.

Dl.Dragoman – este destul de complicat, eventual sa luam ca punct de plecare, se pot lua suprafetele de teren puse in posesie, in timp.

D-na.Secretar – mai usor este sa adunam anexele.

Dl.Dragoman - anexele atunci.

Dl.primar – problema nu este de evidente, problema este ca la venituri nu exista undeva calculat separat dupa fiecare declaratie a contribuabilului.

Dl.Coman – si pe zone diferite.

Dl.Primar – bineinteles ca si pe zone diferite. Eventual sa identificam dintr-o lucrare de genul acesta care este diferenta intre ceea ce a fost pus in posesie si ceea ce s-a declarat, per total, dar nu putem sa vorbim neaparat de sumele de impozit.

Dl.Dragoman – nu de sume discut, deci suprafete comparativ, cat s-a pus in posesie, cat este identificat, ca procentaj declarate.

Dl.primar – si apar diferente spre exemplu, pentru gradini si curti.

Dl.Dragoman – strict extravilan.

D-na.Secretar – daca discutam de punere in posesie atunci nu mai este extravilan. Si pe titluri de proprietate apare teren aferent curti, adica gradinile aferente curti.

Dl.Primar – s-au facut reglementari juridice si pe legile fondului funciar. Cel mai bine, ar fi clarificat pana la ultima centima, dar este foarte greu si dupa aceea trebuie verificat fiecare ce are declarat in registrul agricol cu ceea ce are declarat pe impozit; intr-adevar ar putea sa apara diferente.

Noi am vrut sa implementam dar nu am ajuns pana la capat; o parte am facut-o dar acum iarasi s-a schimbat registrul agricol. Registrul agricol sa lucreze direct cu compartimentul venituri, asta am tot vrut si am lucrat ceva anul trecut si acum iarasi au schimbat registrele si iar trebuie sa o luam de la capat sa introducem din nou datele.

Dl.Coman – un program informatic, in ce sens?

Dl.Primar – un program informatic integrat, ca atunci cand omul declara suprafata in registrul agricol, intra automat ca declaratie la venituri.

D-na.secretar – si la teren mai sunt probleme cu succesiunile, pentru ca iti apare omul pe titlul de proprietate, el este decedat si are nu stiu cati mostenitori intre care nu s-a dezbatut succesiunea. Aceasta problema o avem noi si la inregistrare in registrul agricol, ca vine un fiu pe gospodarie si isi declara partea lui, dar fara sa aiba dezbateri succesorală. Cotele nu putem sa le stabilim noi.

Dl.Primar – este o lucrare destul de complicata sa limpezesti odata proprietatea de fapt.

Terminam nomenclatorul stradal si o sa incercam, am discutat si cu cei de la venituri, sa facem dupa aceea o alta actiune prin care sa determinam pe toata lumea pe rand sa vina sa-si reactualizeze declaratiile.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea Programului de ocupare temporara na fortei de munca si a lucrarilor ce se vor executa in anul 2010 de catre somerii care urmeaza a se angaja conform art.78 din Legea nr.76/2002

Dl.Primar – este un deviz de lucrari dar el de fapt mai degraba justifica un numar de ore. Sunt facute la modul general, nu sunt facute devize de lucrari ca atare. Sunt trecute lucrarile care ni se permite sa le facem cu oamenii acestia. Stiti ca noi facem si alte tipuri de lucrari cu ei. Problema se va pune si anul acesta de a-i urmari. Numarul de persoane angajate pe Legea nr.76, ni s-a aprobat asa cum am stabilit in Hotararea Consiliului Local, cu incepere de la 1 aprilie si maine o sa fie prima zi in care o sa-si faca protectia muncii. Cu rugamintea si la dvs, in situatia in care identificati lucrari care se pot realiza cu oamenii de la Legea nr.76, nu ca nu avem lucrari, dar poate sunt lucrari care necesita interventie urgenta si vin cu rugamintea sa-mi comunicati si sa incercam sa le prindem pe o lista si sa facem ceea ce se cere.

D-na.Munteanu – exista niste criterii conform carora se stabileste lista persoanelor care vor executa lucrarile respective ?

DI.Primar – persoane în cautarea unui loc de munca.

D-na.Munteanu – si s-a facut deja selectia ?

DI.Primar da, s-a facut.

D-na. Munteanu – pentru ca, daca imi permiteti asa o sugestie, sunt si mame singure cu cate doi copii, care traiesc din ajutorul social si au facut cerere si poate nu se stia ca ele sunt singurele sustinatoare ale familiei.

DI.Primar – am incercat sa-i luam pe cei cu care am lucrat anul trecut, pentru ca nu stiu daca este cazul in fiecare an sa incercam sa-i invatam pe altii cum se lucreaza. Pe unii nu i-am mai luat cu care am avut probleme anul trecut. Am avut o consultare cu oamenii din primarie si am discutat cu fiecare persoana in parte. In total au fost 140 de cereri anul acesta, comparativ cu anul trecut cand au fost 60 de cereri.

D-na.Munteanu – eu inteleg. Ma gandeam ca este si foarte greu sa cunosti si fiecare caz in parte.

DI.Primar – tocmai din acest motiv nu am luat decizia singur, am adunat oamenii si a, discutat pe fiecare solicitant in parte, cine este, ce-i cu el, dar bineinteles ca prima data am plecat de la cei pe care i-am avut anul trecut si de care am fost cat de cat multumiti. Repet, la unii am renuntat ca s-a dovedit a nu fi oameni, i-am luat pe toti cei care au ramas si am incercat sa vedem cum se incadreaza. Pe femei si anul acesta avem acelasi numar, pentru ca ele pot sa faca multe lucrari dar nu chiar orice si atunci am incercat totusi, chiar daca pare un fel de discriminare, dar este foarte greu sa lucrezi cu o femeie la curatat la santuri sau la sapat la santuri. Si atunci am luat un numar de femei, cred ca sunt sase anul acesta si am incercat totusi sa pastram o pondere mai mare pentru barbati si nu datorita altui fapt, ci pentru ca se lucreaza greu, in praf, in conditii dificile.

Daca credeti ca aveti cazuri absolut speciale puteti sa le spuneti.

D-na. Munteanu – eu cunosc o situatie, ea a lucrat la ajutorul social 8 zile, nu stiu ce a facut acolo. Balciu Florentina, a fost parasita de sot si are doua fetite, iar una dint fetite are probleme de sanatate, cu tiroida, primeste doua milioane de lei si va spun ca fetitele sunt foarte curate; sunt amandoua la scoala la noi. Ea se duce si lucreaza pe la unul pe la altul si va dati seama ca din doua milioane de lei sa intretii doi copii, pe care i-a parasit un nenorocit de tata. Imi cer scuze ca vorbesc asa, dar a lasat copii in grija unei femei care nici nu avea asigurat un loc de munca si care are sase clase. Si lucreaza, se duce, va spun, pe la educatoare si pe la cine are nevoie si isi castiga, este adevarat. Nu am obligatii fata de ea dar imi este mila de ea. Nu vreau sa fac presiuni si sa nu ma intelegeti in sensul gresit, dar vreau sa spun ca daca eu am apelat am platit-o dublu, din mila si le-am dat inclusiv haine copiilor.

DI.Primar – probabil ca dintre acestia o sa se mai cearna, pentru ca intentionez ca odata la doua - trei zile, fara sa fac o regula, sa-i trimit pe baietii de la Politia Comunitara sa le ia alcoolemia si cu siguranta unii dintre ei o sa plece.

Daca o sa facem o noua conventie, pentru ca nu o sa facem o conventie pentru o persoana si daca se strang 2- 3 persoane pentru a se justifica sa mai facem o conventie, putem sa-i dam o sansa, dar nu stiu cum se va descurca sa lucreze de la 8 la 16, daca are

si copii. Dar putem discuta cu ea, nu este nici o problema si s-ar putea sa fie cat de buna, cat de harnica.

D-na.Radu – doamna Munteanu, dar daca este parinte singur si are un copil bolnav, nu poate sa beneficieze de acea indemnizatie ? Mi se pare mai logic sa aiba o forma de asigurare sociala.

D-na.Munteanu – nu stiu sa va spun.

Dl.Primar – probabil ca nu se va obtine grad de handicap pentru afectiunea respectiva.

D-na.Secretar – trebuie sa mearga la comisia de expertiza.

D-na.Radu – daca este situatia aceasta, probabil ca se poate intocmi un dosar, se poate trimite la comisie si se poate da un certificat de handicap. Si atunci este normal sa se primeasca o indemnizatie pentru ca are grija de copil.

D-na. Terea – doamna Munteanu, spuneti-i sa vina la mine sa stau de vorba cu ea.

D-na.Munteanu – bine o sa –i spun. Trebuie sa mearga cu copilul la Targu-Mures sa-l trateze.

D-na.Terea – eu cred ca stiu de acest caz, dar sa stiti ca persoana aceasta a venit cu un barbat, dar nu stiu daca este sotul ei sau altcivena. Multi copii cu probleme tiroidiene, eu nu am vazut.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare modificarea alin.(2) al art.97 din Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local al orasului Agnita, aprobat prin HCL nr.107/28.10.2009

Dl.Tiriba – in sedinta anterioara am venit cu o propunere care nu a fost luata in considerare. Am venit cu acest proiect de hotarare, dorinta mai multor consilieri printre care si domnul Dragoman, care ar fi avut o idee similara. Vreau sa spun ca acest proiect de hotarare nu este o chestiune electorala, dar vreau sa considerati ca daca trebuie amanat atunci amanati-l, dar eu m-as bucura ca in prima sedinta sa veniti cu o propunere asemanatoare; nu conteaza din partea carei partid sau carei organizatii, oricum doriti dvs. sa o luati, pentru ca in fata angajatilor Primariei s-a venit cu solicitari din partea consilierilor astfel incat angajatii Primariei sa-si reduca drepturile salariale sau chiar sa se taie de tot acele drepturi salariale de care beneficiau.

Daca dvs. considerati ca este cazul sa trecem usor cu vederea peste un efort pe care l-au facut acei angajati, indiferent cum o luati, electoral sau nu, cum dati ochii cu acei oameni care au facut un efort de a-si reduce drepturile salariale. Daca considerati ca trebuie amanat, datorita modului de prezentare, dar veniti va rog frumos cu alta propunere in sedinta de luna viitoare, indiferent ce propunere aveti.

Dl.Miclea – noi am purtat o discutie in comisia economica, au sindicat format, este problema lor.

11

Dl.Tiriba – acesta este adevarul, de ce trebuie sa ne ferim.

Dl.Miclea – a fost o alta discutie inainte de inceperea sedintei.

Dl.Tiriba – ce discutie ?

Dl.Miclea – nu intre consilieri, intre mine si o persoana.

D-na.Secretar – as dori pentru ca s-a discutat chiar si astazi pe marginea acestei expresii “angajatii primariei”, domnule Tiriba, sa punctati exact daca acest proiect de hotarare initiat de dvs. are vreo legatura cu o solicitare sau o discutie cu angajatii primariei. Vreau sa se lamureasca problema in Consiliu Local sa nu se duca mai departe ideea ca angajatii primariei au cerut ca si consilierilor sa li se reduca din indemnizatie.

Dl.Tiriba – nimeni nu a venit cu aceasta idee, dar pana la urma este o chestiune de morala si de solidaritate pana la urma, de a reduce aceste cheltuieli. In Legea nr.215, articolul 52, alin.(7), ne spune clar ca, ne putem reduce indemnizatia de consilier in functie de situatia bugetului local. Si mi separe foarte normal pentru ca nu avem un buget local foarte roz pentru a ne permite foarte multe lucruri. Tendinta mea personala este de-a reduce aceasta indemnizatie la zero. V-am dat un exemplu si va mai repet, o comuna din judetul Covasna, si-au redus aceste indemnizatii, le-au cedat efectiv si cu banii respectivi s-au renovat cladirile localitatii respective.

Dl.Miclea – adevarul este ca a fost initiativa mea sa amanam proiectul de hotarare si mai mult de-atat, am avut o discutie pe care nu o spun si am vazut ca din 17 consilieri au venit doar 13. Deci eu imi asum raspunderea.

D-na.Radu – am doua aspecte de stabilit si anume: ca initierea unui proiect de hotarare, conform legii trebuie initiat de cel putin o treime ; noi suntem un grup de consilieri, conform Legii nr.215, din acest motiv suntem in aceasta forma. Daca vreti sa fim tot consiliul local, putem sa fim tot consiliul fara nici o problema.

Ideea este ca pana la sfarsitul anului daca reducem acea suma, ramane o suma destul de frumoasa in fondul de salarii, care cu prima rectificare se poate duce la ce departament dorim noi si hotaram putem face cu ei ceva concret. Oricum a crescut indemnizatia de cand am inceput mandatul si nici nu se simte acea suma. O ideea care mi-a venit astazi auzind discutiile de la inceputul sedintei, suma care se aduna cred ca poate acoperi costurile unei sonorizari in sala de sedinte.

D-na.Munteanu – eu nu gasesc initiativa consilierilor deplasata si zic ca suma pe care dvs. ati calculat-o nu este o suma exagerata, bugetul local nu va face nu stiu ce progrese dar asa cum a spus domnul Tiriba intra-devar acea suma de bani poate sa fie directionata asa cum hotaram noi.

Eu as veni cu o propunere, daca dvs. considerati ca va fi buna si daca domnul presedinte o va supune aprobarii. Aceasta propunere vine in urma observarii sau analizarii unor fenomene mai ales la nivelul copiilor din orasul Agnita si poate colegii consilieri care sunt medici pot sa confirme. Sunt destul de multe cazuri, copii bolnavi, cu parinti cu venituri foarte mici, parinti care nu isi pot permite sa mearga cu copilul la un consult de specialitate la Cluj sau la Targu-Mures;ei nu au bani sa mearga pana in Sibiu. Si poate ne gandim ca acesti bani sa mearga intr-un cont sau nu stiu poate domnul contabil gaseste posibilitatea sa-i ajutam sa se constituie un fond sa-i ajutam pe acesti

copii, care au o sansa macar platindu-le drumul pana la Cluj, Targu-Mures sau Bucuresti.

Suntem aici trei femei in consiliul local, eventual am putea, doamna Radu, doamna Terea si cu mine sa gasim aceste situatii, sa le prezentam Consiliului Local si cu avizul medicilor, eu stiu, sa luam impreuna o hotarare si poate ii ajutam in acest fel.

D-na.Radu – dar in cazul acesta nu merge forma aceasta de proiect de hotarare pentru ca suma aceasta ramane in bugetul primariei si cheltuielile se fac conform regulamentului si este dificil. Atunci haideti sa facem asa, sa constituim un fond al Consiliului Local, privat si lunar fiecare din noi sa depunem acolo suma si atunci dispunem noi fara nici o problema.

Toate cazurile vin de la comisia sociala.

D-na.Munteanu – nu noi comisia sa hotaram ci Consiliul Local.

D-na.Radu – nu, dar acolo este o sursa de informatie mult mai ampla.

D-na.Munteanu – ar fi un gest umanitar si poate pentru prima data chiar toti consilierii sau poate nu pentru prima data, am exagerat, sa actionam intr-o directie, sa ajutam niste copii. Sunt parinti care nu isi permit sa mearga cu copii pentru un control de specialitate trimis de medicul de familie, ei nu au bani. Le ramane dupa ce isi achita taxele, 80 lei. Este foarte greu si daca considerati ca propunerea mea este buna.....

Dl.Velicea – sunt de acord cu propunerea doamnei Radu, de a constitui un fond privat, dar de ce sa fie doar grupul consilierilor PDL ca si initiatori ai proiectului de hotarare, sa fie si alte grupuri.

Dl.Primar – vreau sa punctez un lucru, sa nu aiba cineva impresia ca indemnizatia primarului poate fi stabilita prin altceva decat printr-un act normativ. In sensul acesta, indemnizatia mea nu poate fi marita si nici redusa de Consiliul Local. Dvs. puteti sa aprobatii intre 0 si 5% din indemnizatia mea. Eu va promit ca atat cat se reduce de la dvs. pun si eu tot in semn de solidaritate si in luna decembrie facem ce doriti cu ei. Eu nu pot sa-i las in buget, aceasta vreau sa va spun.

D-na.Secretar – si alte sporuri si premii nu primiti, domnule Primar, pentru ca legea interzice.

Dl.Primar – asta va spun, niciodata primarul nu a putut sa primeasca nici un fel de spor, nici ore suplimentare, nimic. Si daca inainte s-au mai deschise procese si unii primari si-au mai recuperat pentru ca era mai permisiva legea, nu mai exista asa ceva, e foarte clar stabilit.

Dl.Miclea – am vazut, pe 75% au cerut.

D-na.Secretar – pe sporul de vechime, care l-au revendicat si l-au primit.

Dl.Primar – este problema lor, eu nu l-am revendicat, nu l-am primit si nici nu o sa-l cer.

Dl.Barza – ma uitam la acest punct de pe ordinea de zi si ma gandeam exact la ce spunea domnul Tiriba mai inainte si trecand dincolo de toate partidele am putea lua in serios lucru acesta, discutand serios cu totii, sa aducem la zero indemnizatia si sa renuntam la ea si sa o depunem intr-un fond. Aceasta este propunerea mea.

Dl.Dragoman – eu intreb, practic daca s-ar putea realiza un cont iar printr-o declaratie a fiecaruia dintre consilieri sa ne dam acceptul la compartimentul de salarizare

ca acea suma care revine din acea modificare sa se transfere in contul acela special cu destinatia respectiva.

D-na.Munteanu – asa cum este o taxa speciala la gunoi am putea face si aici asa ceva.

Dl.Dragoman – nu taxa speciala doamna Munteanu, pe baza unei declaratii scrise suma sa fie virata nu in contul meu personal ci intr-un cont comun.

Dl.Primar – este legat si de ce spune domnul Dragoman si de ce spune doamna Munteanu, deci daca se doresc ajutoare de genul acesta pe asistenta, trebuie vazut prima data daca ne lasa legea sa acordam ajutoare de acest gen.

Daca banii raman in buget, noi rectificam la jumatatea anului; doamna Munteanu a venit cu o propunere referitor la a ajuta diverse persoane aflate in dificultate, cazuri medicale. Ca un exemplu a fost propunerea doamnei Munteanu. Intrebarea se pune insa daca prin serviciile acreditate pentru servicii de asistenta sociala ai dreptul legal sa dai ajutoare banesti de aceasta forma.

D-na.Munteanu – domnul contabil poate sa ne lamureasca.

Dl.Coman – se poate deschide un cont la BCR, la fel cum retinem suma de la sindicat la fiecare.

Dl.Dragoman – deci nu sa fie banii acestia transferati intr-un cont al Consiliului Local. Sa nu credeti ca doresc acum neaparat sa-l amanam, haideti sa-i spunem suspendare daca doriti, sa nu credeti ca sunt importiva acestui proiect, nu in sensul acesta vreau, dar daca s-a discutat si vedeti ca nu a fost foarte greu sa ajungem la niste idei, carora le dam alta forma si poate iese pana la urma o chestiune sociala pentru anumite persoane aflate in dificultate, din orasul Agnita.

Un exemplu sincer poate fi un subiect – un premiu pentru elevul cu cea mai buna medie sau cel mai bun rezultat la nivel national, 500 lei premiu pentru un astfel de elev.

D-na.Secretar – dar daca este un cont extern poate se gasesc si alti sponsori care sa alimeteze acel cont, daca este de natura sociala sau cum spuneti dvs. invatamant, diplome s.a.m.d, de ce nu, poate pot sa vin si eu sau un angajat al Primariei cu o suma mica, alimenteaza contul si facem si publicitate si poate iese ca si cu banca de alimente.

Dl.Prisca – discutia initiala care a fost de amanare sau de netrecere a acestui proiect de hotarare a fost pe motivul prezentei. Au venit si ceilalti colegii, suntem majoritari.

Sunt de acord cu acest proiect de hotarare. Exista posibilitatea crearii unui cont iar comisia sociala sa vina cu propunerea in sedinta urmatoare sa stabilim un regulament privind destinatia acestor sume.

Noi fiind alesi si beneficiem de indemnizatie in cuantum de pana la 5% cred ca raspundem conform articolului 117 in nume propriu pentru activitatea pe care o depunem.

Cine vrea sa depuna bani cati vrea, poate sa depuna in acel cont, nominal, care va functiona in baza unui regulament. Va propun acest lucru, sunteti de acord?

In rest acest proiect de hotarare mi se pare justificat, este econom si ca atare consider ca este foarte bine pus.

D-na.Radu - daca credeti ca un articol adaugat la acest proiect, imbunatateste ideea, propuneti.

Dl.Prisca – repet, acest cont poate sa fie alimentat cu sume nemasurate si cine doreste poate sa-l alimenteze in continuare. Asa cum un salariat al Primariei care un salariu de 700, 800 sau 900 lei mai beneficiaza de alte drepturi castigate prin lege si a facut un efort de-a reduce 50 lei, consideram ca nici pentru noi nu este o suma foarte mare. 50 lei x 17, inseamna o economie de 800 lei lunar x 12 inseamna undeva la 9000 lei/an.

Dl.Terbea – eu consider ca discutia trebuie sa o purtam pe doua coordonate. Ramanem la ideea initiatorilor proiectului de-a ajunge cu cota de 4,5% din indemnizatia lunara a primarului si atunci ce sens are sa cream un cont separat.

Deci discutia a fost, ramanem la 5% sau la 4,5% din solidaritate cu angajatii primariei.

Daca am ajuns la 4,5% este corect.

Daca stabilim fiecare in functie de dorinta cum vrem sa o punem, poate sa vina personal sa vireze in cont la un casier fara sa mai ingreunam contabilitatea primariei.

D-na.Secretar – domnul Prisca cred ca vrut sa spuna altceva, ca proiectul este bun sa se supuna la vot si sa ramana ca proiect, iar cine doreste sa contribuie suplimentar poate sa contribuie cu orice suma doreste.

Dl.Saftescu – eu ii dau dreptate domnului Primar, daca noi decidem sa se reduca la 4,5%, pe diferenta ce se face economie nu se poate duce in cont, sau pe destinatiile pe care le doriti.

Dl.Terbea – eu am spus ca lunar vin si dau din buzunar 50 lei, care nu mai intra in contul primariei, care se strang de un casier si in functie de ceea ce stabilim noi ajung la destinatiile respective.

Dl.Primar – sunt de fapt doua priecte diferite. Deci proiectul acesta care spune de 4,5% presupune ca acei bani care raman din economii, dvs. ii repartizati prin rectificarea bugetului in directia in care doriti.

Daca se doreste sa se faca un cont separat cu trageri separate, fara sa se modifice de fapt procentul asta nu stiu daca e chiar cazul sa mai facem un proiect de hotarare.

Cred ca atunci cu acordul consilierilor se retine o anumita suma din indemnizatie si se vireaza in alt cont. Daca proiectul acesta ramane in picioare atunci este o tema clara si daca nu se vrea ca el sa ramana asa atunci se respinge si se zice “noi de comun acord semnam si suntem de acord ca 50 lei sau cat reiese sa fie virati intr-un cont special asupra careia decidem de comun acord”.

Ori se vrea proiectul acesta in forma prezentata si urmeaza sa rectificati la jumatatea anului suma, sau luna viitoare daca doriti, dar nu stiu daca este chiar cazul sa rectificam pentru atat lucru, pentru ca este o sursa de venit suplimentara.

D-na.Radu - problema este ca daca nu va fi in forma aceasta nu se vor strange banii din buzunar.

Dl.Cioca – toate parerile le respect si le tratez serios, dar daca acea diminuare de la 5% la 4,5% reprezinta exact acea suma la care renunta angajatii primariei, din drepturi salariale sau speciale, insa daca ne gandim acum ce destinatie sa dam banilor daca

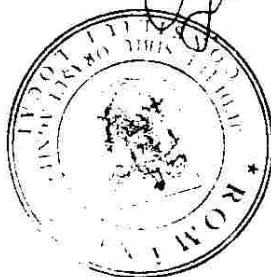
proiectul o sa treaca, poate ar fi trebuit sa facem inainte de a stabili bugetul de venituri si cheltuieli si vreau sa va spun ca noi ca si Consiliul Local, am alocat bani ca si cheltuieli, bani pe care orase ca Sibiu nu i-au alocat, respectiv 15.000 lei pentru korfball, orasul Sibiu nu a dat. Si daca mergem mai in amanunt gasim si alti bani, pe care cu mare largete i-am dat.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 9 voturi pentru si ceilalti impotriva.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Miclea Ioan



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Vasiloglu Maria